

Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2017, 5

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)

Ларин, С. Н. Анализ мероприятий по импортозамещению в стратегиях развития ведущих секторов российской экономики [Электронный ресурс] / С. Н. Ларин, А. Н. Знаменская, Т. В. Стебеньева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 804-813.

В статье проведен анализ наличия, разработки и реализации мероприятий в рамках стратегий импортозамещения, а также определение их состава применительно к особенностям производственной деятельности ряда предприятий ведущих секторов российской экономики. Проведенные исследования позволили выявить наличие на предприятиях ведущих секторов российской экономики стратегий импортозамещения, а также провести краткий анализ состава их основных мероприятий в привязке к производственной деятельности.

Авторы: Ларин Сергей Николаевич, кандидат технических наук, старший научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН, e-mail: sergey77707@rambler.ru.

Знаменская Александра Николаевна, научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН, e-mail: znam1981@mail.ru

Стебеньева Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук, главный специалист, Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования Института международных стандартов учета и управления, e-mail: perl77717@rambler.ru.

Смирнов, В. В. Повышение эффективности развития экономики субъекта Российской Федерации [Электронный ресурс] / В. В. Смирнов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 814-826.

В статье рассматривается проблема повышения эффективности экономики субъекта Федерации на макроуровне, обладающей свойствами системы и специфическим спектром функций. Разработан методологический подход, позволяющий проводить мониторинг эффективности развития экономики субъектов Федерации в формате макросистем. Применение в комплексе методики оценки эффективности развития экономики субъекта

Федерации и его уровневой сегментации позволяет установить приоритетные направления и дать приемлемые рекомендации для рациональной иерархической структуризации экономики не только отдельного субъекта, но и Российской Федерации в целом.

Автор: Смирнов Валерий Владиславович, кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и социальных технологий Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова, e-mail: walera712006@mail.ru.

Подольная, Н. Н. Устойчивость региональных социально-экономических систем: инструментарий оценки и характер развития [Электронный ресурс] / Н. Н. Подольная, С. Г. Рябова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 827-842.

В статье понятие «устойчивое развитие» рассматривается с точки зрения формирования конкретных показателей, сконцентрированных на экономических аспектах устойчивости и получаемых на базе данных региональных счетов. На основе показателей, отвечающих требованиям международных стандартов учета и статистики, оценена устойчивость региональных социально-экономических систем и определен характер их развития. Рассчитаны интегральные индексы устойчивости развития регионов Приволжского федерального округа (ПФО), а также определен характер их развития.

Авторы: Подольная Наталья Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, e-mail: podolnaya1@yandex.ru,

Рябова Светлана Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, e-mail: ryabovasg@yandex.ru.

Селезнева, И. Е. Эконометрическая модель экономического роста страны с экспортно-ориентированной сырьевой экономикой с учетом научно-технического прогресса [Электронный ресурс] / И. Е. Селезнева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 843-856.

Статья посвящена проблеме обеспечения повышения уровня жизни населения в стране и увеличения благосостояния населения, а именно - обеспечению устойчивого экономического роста в России. На основе разработанной модели построены сценарии дальнейшего развития экономики России до 2022 г. Для каждого варианта развития посчитаны значения эндогенных переменных и построены наглядные графики динамики ВВП на прогнозном промежутке времени.

Автор: Селезнёва Ирина Евгеньевна, инженер лаборатории экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, e-mail: ir.seleznewa2016@yandex.ru.

Пьянова, М. В. Патентное налогообложение как инструмент поддержки малого предпринимательства в России [Электронный ресурс] / М. В. Пьянова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 857-870.

С помощью описания и обобщения выявлены основные преимущества и недостатки действующего механизма патентной системы налогообложения. Сравнительная характеристика единого налога на вмененный доход и патентной системы налогообложения позволяет выделить совокупность схожих черт и существенных различий выбранных налоговых режимов. Расчеты подтверждают, что при определенных условиях применение единого налога на вмененный доход по-прежнему более выгодно для индивидуальных предпринимателей по сравнению с патентной системой, прежде всего за счет возможности уменьшить сумму налога на величину обязательных страховых взносов.

Автор: Пьянова Марина Владимировна, кандидат экономических наук, доцент департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: marinapyanova@mail.ru.

Испирян, А. В. Моделирование рисков недофинансирования федеральных целевых программ в сфере координатно-временного навигационного обеспечения [Электронный ресурс] / А. В. Испирян, В. В. Лысенко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 871-884.

Статья посвящена развитию методических подходов к оценке финансовых рисков федеральных целевых и государственных программ Российской Федерации. Предложен метод оценки риска недофинансирования мероприятий федеральных целевых и государственных программ из бюджетных и внебюджетных источников.

Авторы: Испирян Ани Варазатовна, начальник сектора управления рисками инвестиционных проектов ОПК ФГУП «ЦНИИ «Центр», e-mail: ani.ispiryan@mail.ru,

Лысенко Владимир Владимирович, руководитель Центра целевого планирования и структурных преобразований в промышленности ФГУП «ЦНИИ «Центр», e-mail: vlysenko@cniicentr.ru.

Вякина, И. В. Бизнес-интеграция и квазиинтеграция в инвестиционном обеспечении экономической безопасности [Электронный

ресурс] / И. В. Вякина // **Национальные интересы: приоритеты и безопасность.** – 2017. – № 5. – С. 885-898.

Исследована сущность понятий интеграции и квазиинтеграции, предложена классификация объединенных бизнес-структур по типу интеграционных взаимосвязей. Выполнен анализ влияния бизнес-интеграции на характер и механизмы управления движением капитала и величину инвестиционных рисков. Выявлено значение различных форм интеграции в инвестиционном обеспечении экономической безопасности.

Автор: Вякина Ирина Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления производством Тверского государственного технического университета, e-mail: vyakina@yahoo.com.

Ибрагимов, О. А. Инвестиции в производственный сектор как фактор повышения экономической безопасности уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] / О. А. Ибрагимов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 899-910.

Проанализированы роль и значение инвестиционной деятельности в УИС, дана характеристика факторов, влияющих на привлечение инвестиций в производственный сектор. Проведено моделирование частных и государственных механизмов инвестирования в производственный сектор УИС. Разработаны схемы взаимодействия исправительного учреждения с частным и государственным инвестором, в которых кратко отражены цели, функции и эффективность для реципиента и инвестора. Акцент сделан на механизме привлечения частных инвестиций в производственный сектор УИС на основе концессионной модели как перспективного направления государственно-частного партнерства.

Автор: Ибрагимов Олег Александрович, старший научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, e-mail: 464941@rambler.ru.

Филин, С. А. Взаимосвязь развития российской инновационной системы и сфер науки и образования [Электронный ресурс] / С. А. Филин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 911-921.

В статье показана прямая взаимосвязь между эффективным развитием сфер науки и образования и темпами развития инновационных систем в неэкономике на примере России и ряда зарубежных стран. Приведены рекомендации для ускорения создания в России полномасштабной инновационной системы, отвечающей требованиям неэкономики шестого технологического уклада.

Автор: Филин Сергей Александрович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор кафедры организационных и

управленческих инноваций Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, e-mail: Filin.SA@rea.ru.

Рубан, Д. А. Несовершенство образа крупнейших аграрных регионов России в электронном пространстве как вызов для инвестирования (на примере Южного федерального округа) [Электронный ресурс] / Д. А. Рубан // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 922-934.

Развитие агропромышленного комплекса субъектов Российской Федерации является национальным приоритетом и требует повышения его инвестиционной привлекательности. Одним из инструментов решения этой задачи является продвижение регионального сельского хозяйства в сети Интернет. С использованием систем онлайн-поиска были выбраны наиболее популярные изображения шести регионов Южного федерального округа, проведен анализ отображения сельского хозяйства в образах этих субъектов Федерации в сравнении с его значением в региональной экономике. Показано, что агропромышленный комплекс должен быть заинтересован в том, чтобы быть представленным в образе региона в электронном пространстве пропорционально своей значимости в экономике. В образах регионов Южного федерального округа сельское хозяйство представлено незначительно в сравнении с его долей в структуре валового регионального продукта.

Автор: Рубан Дмитрий Александрович, кандидат геолого-минералогических наук, доцент Высшей школы бизнеса Южного федерального университета, e-mail: ruban-d@mail.ru.

Лепихина, Т. Л. Влияние качества трудовой жизни на здоровье работников сферы высшего образования [Электронный ресурс] / Т. Л. Лепихина, М. А. Лесникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 935-948.

Проведен анализ определений качества трудовой жизни и выявление влияющих на него факторов. Изучено влияния факторов качества трудовой жизни на здоровье. Дано обоснование на основе нормативно-правовых документов и статистических данных актуальности проблемы сохранения и укрепления здоровья работающего населения, проведен анализ особенностей профессиональной деятельности педагогов высших учебных заведений и ее влияния на состояние здоровья.

Авторы: Лепихина Татьяна Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов Пермского национального исследовательского политехнического университета, e-mail: l-pstu@inbox.ru,

Лесникова Мария Александровна, студентка магистратуры факультета информатики и экономики Пермского национального исследовательского политехнического университета, e-mail: mari.lesnikova.1994@mail.ru.

Шевченко, И. В. Геостратегическое экономическое взаимодействие группы стран БРИКС: национальные интересы и приоритеты [Электронный ресурс] / И. В. Шевченко, Т. С. Малахова, В. С. Малахов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 949-961. - Доступ из ЭБД East View Information Services.

В статье определены сценарии развития группы стран БРИКС через призму формирования многополярной системы, а также представлены стратегические направления их взаимодействия в геоэкономической, военно-политической, валютно-финансовой, научно-технической и культурной сферах. Обозначено, что с целью усиления сотрудничества группы стран БРИКС в геоэкономической сфере целесообразно применить форму государственно-банковского партнерства. На этой основе предложена графическая модель геостратегического взаимодействия государств-партнеров и банковских структур в рамках БРИКС.

Авторы: Шевченко Игорь Викторович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета, e-mail: decan@econ.kubsu.ru,

Малахова Татьяна Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета, e-mail: malakhovats@mail.ru,

Малахов Владимир Сергеевич, кандидат экономических наук, начальник службы защиты государственной тайны, помощник начальника штаба по ЗГТ в/ч 72157, e-mail: mvsmvs@list.ru.

Кобзева, М. А. Арктический вектор в политике Китая при новом руководстве [Электронный ресурс] / М. А. Кобзева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 962-974.

В статье рассмотрена деятельность Китая в Арктике с 2013 г., приводится анализ ее значения в русле государственной стратегии КНР. Определено место арктической политики Китая во внешнеполитической стратегии страны при новом руководстве. Китай активно участвует в международных инициативах, сохраняя партнерские отношения с северными странами и налаживая взаимодействие с государствами Северо-Восточной Азии. При этом сотрудничество с Россией в Заполярье является гарантией дальнейшего устойчивого продвижения национальных интересов КНР в Арктике.

Автор: Кобзева Мария Артуровна, аспирантка факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: markob@inbox.ru.

Ковалев, А. А. Дискуссия на тему противоборства и сотрудничества в современной политике: от «гибридных войн» к «гибридному миру»

[Электронный ресурс] / А. А. Ковалев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 975-986.

Рассмотрена сущность явления «гибридной войны», как современного инструмента геополитических взаимоотношений. Доказано, что феномен «гибридной войны» возник в результате структурного и институционального кризиса мировой геополитической системы и системы международной безопасности. Показано, что «гибридная война» затрагивает не столько военную сферу и вопросы государственной и мировой безопасности, но синергетически содержит в себе комплекс мер по деструктивному воздействию на все области жизнедеятельности и государственного функционирования противника, включая сферу экономики, внешней и внутренней политики, социально-гражданскую, этническо-национальную и духовную.

Автор: Ковалёв Андрей Андреевич, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, e-mail: senator23@yandex.ru.

Ачасов, О. Б. Современные конфликты и войны: особенности, причины возникновения, предназначение и тенденции в развитии [Электронный ресурс] / О. Б. Ачасов, С. Ф. Викулов, Е. Ю. Хрусталев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 987-1000.

В статье показано, что специфика и особенность современной войны заключаются в том, что агрессивные цели могут быть достигнуты без использования вооружения, военной и специальной техники, а захват чужих территорий и их разграбление возможны с помощью невоенного противоборства, с применением, в частности, финансово-экономических, информационных и других новых методов ведения войн.

Авторы: Ачасов Олег Борисович, кандидат технических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, заместитель начальника 46-го Центрального научно-исследовательского института Минобороны России, e-mail: oachasov@yandex.ru,

Викулов Сергей Филиппович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, президент Академии проблем военной экономики и финансов, e-mail: Sergviculov@yandex.ru,

Хрусталёв Евгений Юрьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией Центрального экономико-математического института РАН, e-mail: stalev@cemi.rssi.ru.

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)